

Арбитражный суд Белгородской области  
308000, г. Белгород, Народный бульвар, д. 135  
Дело № А08-3083/2016  
Председателю судебного состава  
Яковенко А.Н.

Кротова Владислава Ратмировича,  
Белгородская область, Корочанский район,  
с. Заячье, ул. Матреновка, д. 30  
Почтовый адрес: 308023, г. Белгород,  
Промышленный проезд, д. 3, к. 23

### Внепроцессуальное обращение по делу № А08-3083/2016

#### Уважаемая Анна Николаевна!

В Арбитражном суде Белгородской области на рассмотрении находится дело о банкротстве гражданина Кротова Владислава Ратмировича № А08-3083/2016.

Вы являетесь членом состава сформированного определением Арбитражного суда Белгородской области от 22.09.2017 г. заместителем председателя Арбитражного суда Белгородской области Белоусовой В.И. Одновременно Вы являетесь и председателем состава по рассмотрению дел о банкротстве.

Учитывая тот факт, что введенная в отношении Кротова Владислава Ратмировича процедура банкротства группой преступных элементов, таких как Бука Александр Викторович (осужденным за мошенничество и рейдерский захват на 4,5 года) и его подельников Сапрыкина Евгения Леонидовича, Быковец Сергея Сергеевича основана на несуществующих (сфальсифицированных требованиях в сумме 2 789 674 руб.), прошу Вас обратить внимание на следующие факты.

04.12.2017 г. в 12 часов 40 минут в Арбитражном суде Белгородской области рассматриваются требования Сапрыкина Е.Л. заявленные им для включения в реестр требований кредиторов в сумме 702 040,77 руб.

Финансовый управляющий Кротова В.Р. Перепечев Д.Ф. (который за все время процедуры банкротства ни разу не появился в суде) соглашается с включением в реестр указанной суммы задолженности в 702 040,77 руб., действуя при этом явно недобросовестно и неразумно только в интересах Сапрыкина Е.Л., но не соблюдая баланс интересов лиц участвующих в деле.

Полагаю необходимым обратить Ваше внимание на следующие обстоятельства:

Арбитражный суд  
Белгородской области  
дата 04.12.2017  
доставлено с надочным

**Во-первых:** Финансовый управляющий достоверно знает, что указанной суммы задолженности в 702 040,77 руб. нет и быть не может.

Об этом известно и Вам, так как при рассмотрении дела о банкротстве № А08-1344/2014 Вами детально изучен вопрос получения денежных средств Быковец С.С. и Бука А.В. в суммах 755 573 руб. и 1 611 146 руб. соответственно от страховых выплат (копии определений прилагаются).

Из чего следует преступность деяний этой группы лиц и финансового управляющего Перепечева Д.Ф. действия которых направлены на формирование несуществующей кредиторской задолженности у Кротова В.Р. и осуществление процедуры банкротства вопреки всему (заметим при этом преступным путем).

**Во-вторых:** Поскольку дело является **особо сложным**, то полагаю что личное участие финансового управляющего строго обязательно. В противном случае имеется явное неуважение к суду (который специально собирается в состав для рассмотрения очередных требований, жалоб и т.д.) а г-н Перепечев Д.Ф. может не являться вовсе, дав при этом согласие на работу финансового управляющего со всеми вытекающими последствиями, предусмотренными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Полагаю, что Перепечев Д.Ф. является марионеткой в руках преступника Бука А.В. и его пособников Сапрыкина Е.Л., Быковец С.С., а его неявки в суд подтверждают этот факт. Именно в отсутствие одной из главных процессуальных фигур дела о банкротстве № А08-3083/2016 (финансового управляющего Перепечева Д.Ф.) указанные выше лица пользуясь его беспомощностью и явной зависимостью от этих элементов (возможно и финансовой) пытаются в очередной раз мошенническим путем незаконно обогатиться теперь лично с Кротова В.Р. Также прилагаю аналитический материал судебной газеты «Коммерсантъ» от 01.12.2017 г.

С учетом изложенного и руководствуясь нормами АПК РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Кодексом судейской этики прошу Вас:

1. Обеспечить участие в судебных заседаниях по делу № А08-3083/2016 финансового управляющего Перепечева Дмитрия Федоровича, признав его явку в суд строго обязательной.
2. Обеспечить законность и равноправие при рассмотрении данного дела (в связи с его особой сложностью) учитывая права сторон в процессе на судебную защиту.

Приложения:

1. Копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 12.05.2016 г. по делу № А08-1344/2014;
2. Копия определения Арбитражного суда Белгородской области от 13.04.2017 г. по делу № А08-1344/2014;

3. Аналитический материал (публикация) в газете «Коммерсантъ» от 01.12.2017 г.

04.12.2017 г.

Кротов В.Р.

A handwritten checkmark is drawn in the upper right quadrant of the page, positioned to the right of the date and name.