

**Председателю
Арбитражного суда
Белгородской области**

Шенну А.Е.

Уважаемый Андрей Евгеньевич!

Общество с ограниченной ответственностью «Рост-Строй» является конкурсным кредитором по ряду дел о несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве Арбитражного суда Белгородской области, в том числе по делу № А08-258/2013 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Технология».

ООО «Рост-Строй» стало известно, что 29.01.2014 на Ваше имя было подано непроцессуальное обращение от имени конкурсных кредиторов ООО «Технология» за подписью Сопина П.В., в том числе якобы за ООО «Рост-Строй». Полагаем, что подачей указанного заявления заинтересованные лица пытаются оказать давление на судью Арбитражного суда Белгородской области Каверину М.П., в чем производстве находится дело № А08-4266/2013.

Зная судью Каверину Марину Павловну, как честное и принципиальное лицо, замещающее государственную должность, настоящего профессионала, посвящающего все свои знания и опыт в формировании уважительного отношения к закону и суду, укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, содействию становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота лиц участвующих, в арбитражном процессе, ООО «Рост-Строй» просит принять к сведению, что в действительности наше Общество никакого отношения к указанному обращению не имеет и не поддерживает его, поскольку изложенные в нем факты надуманы.

Согласно судебным актам по делу № А08-4266/2013, размещенным на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, никакого пересмотра со стороны якобы ранее состоявшихся решений нет. Имеет место осуществление арбитражного судопроизводства в соответствии с теми целями и задачами, которые закреплены в частности в статьях 2, 4, 7, 8, 9 и 10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С учетом особенностей указанного дела, судья Каверина М.П. не только обеспечивает баланс, равноправие и состязательность сторон спора, не принимая на себя выполнение их процессуальных (целевых) функций (ст. 123 ч. 3 Конституции Российской Федерации, п. 5 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 19-П от 28.11.2009 г., информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № С5-7/03-79 от 11.02.1997 г.), но и предпринимает все меры для полного, всестороннего и объективного разрешения спора (совместное Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010, статьи 133, 168 и 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статья председателя судебного состава Арбитражного суда Белгородской области в «эж-Юрист» № 3, 2014).

Указанное непроцессуальное обращение является свидетельством низкой правовой культуры лиц, его подавших, и не умением пользоваться своими процессуальными и гражданскими правами в арбитражном процессе, что следует из обстоятельств рассмотрения не только дела № А08-4266/2013, но и другого дела № А08-7140/2010, приводимого по тексту обращения.

Представитель ООО «Рост-Строй»



Богданчиков Андрей Анатольевич

Тел. сот. 8-910-22-48-222
Тел./факс (47-22) 26-82-37
E-mail: andbog11@gmail.com

31 января 2014